

Quiero demostrar que  $LI \Leftrightarrow \det(A) \neq 0$ .

$$1.12) \{v_i: i \in I_m\} = \{v_1, v_2, \dots, v_m\} \subset I$$

$$A = [a_{ij}] \in K^{m \times m} \rightarrow A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} j \in I_m \\ \omega_j := \sum_{i=1}^m a_{ij} v_i \end{cases} \rightarrow \{\omega_j: j \in I_m\} = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_m\}$$

Ecuación 1

$$\textcircled{I} \beta_1 \omega_1 + \dots + \beta_m \omega_m = 0_v$$

sabemos que

$$\begin{cases} \omega_1 = a_{11} v_1 + \dots + a_{m1} v_m \\ \vdots \\ \omega_m = a_{1m} v_1 + \dots + a_{mm} v_m \end{cases}$$

$$\rightarrow \text{en } \textcircled{I} \rightarrow \beta_1 (a_{11} v_1 + \dots + a_{m1} v_m) + \dots + \beta_m (a_{1m} v_1 + \dots + a_{mm} v_m) = 0$$

$$\rightarrow v_1 (\beta_1 a_{11} + \dots + \beta_m a_{1m}) + \dots + v_m (\beta_1 a_{m1} + \dots + \beta_m a_{mm}) = 0$$

Como  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\} \in LI$

$$\begin{cases} \beta_1 a_{11} + \dots + \beta_m a_{1m} = 0 \\ \vdots \\ \beta_1 a_{m1} + \dots + \beta_m a_{mm} = 0 \end{cases} \rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{bmatrix}}_A \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$\textcircled{II}$

IDA  
→

Por hipótesis  $\{\omega_j: j \in I_m\}$  es LI.

Entonces (I)  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_m = 0$ .

Entonces (II) tiene solución única  $\rightarrow A$  tiene inversa  $\rightarrow \det(A) \neq 0$  ✓

VUELTA  
←

Por hipótesis  $\det(A) \neq 0$ .

Entonces  $A$  tiene inversa  $\rightarrow$  (II) tiene solución única.

Es decir:  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_m = 0 \rightarrow \{\omega_j: j \in I_m\}$  es LI ✓

Por lo tanto, si  $LI \rightarrow \det(A) \neq 0$  y  $\det(A) \neq 0 \rightarrow LI$ , entonces

$$LI \leftrightarrow \det(A) \neq 0$$